

zitting van woensdag 20 oktober 2021

	Benedicte Dalle, voorzitter
	Henk Ghyselen, Patricia Vandenbroucke, Adelheid Hancke, Greta Verhaeghe, Alain De Coster, leden
Aanwezig:	Guido Decorte, schepen
	Luc Deltombe, Sander Loones, Bart Pieters, Dominique Wolter Hofmans, raadsleden
	Siska Stockelynck, secretaris
Verontschuldigd:	Charlotte Castelein, Ivan Vancayseele, Julie Paelinck, leden
Afwezig:	Marc Vanden Bussche, burgemeester
	Stéphanie Anseeuw, Dirk Dawyndt, Dorine Geersens, Lander Van Hove, schepenen
	Greta Delie, Peter Hillewaere, Elwin Van Herck, Suze Bogaerts, Dirk Decorte, Sam De Rechter, Koen Ringoot, Sabelle Diatta, raadsleden
Deskundigen, aanwezig:	- Punt 1: Provincie West-Vlaanderen: Wouter Billiet, Katrien Devreese en Lissa Van Doorselaere
	- Variapunten 1/2/3: Gemeentebestuur Koksijde: Griet Maenhout (expert mobiliteit, verkeer & signalisatie)

De voorzitter opent de vergadering om 19u00.

1. TOELICHTING DOOR PROVINCIE VAN PRUP RECONVERSIE MILITAIR DOMEIN MET AANSLUITEND VRAAGSTELLING (TOELICHTING GEZAMENLIJK MET GECORO)

Zie presentatie in bijlage

1. Inleiding door schepen Decorte: schetst historiek, gevolgd proces met participatietrajecten en verdere procedure
Schepen Decorte bedankt ook de provincie voor de goeie samenwerking en voor de budgetten die reeds aan dit project gespendeerd zijn.

2. Toelichting PRUP door Provinciale dienst Ruimtelijke planning (Katrien Devreese/Wouter Billet)

• Startnota

Doelstellingen: multidisciplinair: recreatie, natuur, water, afwerking bebouwingsranden, evenwicht tussen stedelijk kustfront-landschap-Veurne, scenario met behoud militaire activiteit (ondertussen gedownsized tot heli-grid en Liefdoord), financiële haalbaarheid

• Masterplan 2015

Korte toelichting, voor meer info zie website provincie
<https://www.west-vlaanderen.be/MilitaireBasisKoksijde>

• Scopingsnota

Verwerking adviezen en inspraak

• Ontwerp-MER:

Methodiek: alternatieven-onderzoek onder de vorm van bouwstenen

• Voorontwerp PRUP

- Update grafisch plan: globale visie blijft maar

- Activiteiten defensie worden beperkt tot heli-grid (scenario's voor defensie eruit gehaald)
- Drone-activiteit: toelating gekregen van Directoraat-generaal van de luchtvaart (DGLV)
- Gemengd openruimtegebied
- Fietssnelweg: historische route, kortste omrijfactor
- Woonontwikkeling: ontwerp oefening tijdens participatieweek eind 2019
- Gemeenschapsvoorzieningen uitgebreider: bestemming sluit meer aan bij het doel
- Waterbuffer voorzien bij bedrijvenszone
- Geen luchthavengebonden dagrecreatie meer in zuidelijk deel

- Toelichting verschillende bestemmingszones

- Natuur: Bestaande natuur bestendigen en versterken; Liefdoord blijft bestemming 'militair gebied' maar krijgt nabestemming natuur. Symbolische aanduiding voor trage verbindingen doorheen deze bestemming.



- Gemeenschapsvoorzieningen: diverse zones maar per zone wel specifieke voorschriften
 - kazernezone voor gemeentelijke diensten en socioculturele activiteiten
 - loods 40ste smaldeel + beperkte uitbreidingsmogelijkheden: evenementenhal
 - voormalige depot Korea (ondertussen gesaneerd): vb. jeugdkampen
 - Kerk en begraafplaats
 - Intergemeentelijk containerpark in zuiden + kringwinkel
- Gemengd openruimtegebied als overgang naar centraal landbouwgebied: keuze tussen landbouw en natuur, moet nog worden verfijnd (differentiatie naar locatie toe)
- Langgeleed: kan meer ruimte krijgen: kan open gelegd worden waar mogelijk
- Overdruk met aandacht voor waterhuishouding, volgens opportuniteiten
- Landbouw
- Lokaal bedrijventerrein: bestaande verharding gebruiken, bebouwing onmiddellijk aansluitend
- Wetenschapspark: innovatieve technologieën (bv. POM, Vives), behoud van één helikopterplatform i.f.v. drones (ten noorden van de landingsbaan)
 - *Schepen Decorte benadrukt het belang van het wetenschapspark (bijkomend aan het bedrijventerrein): is belangrijk om kennis en jonge mensen hier te houden*
- Waterbuffer in oksel tussen bedrijventerrein en wetenschapspark
- Groenbuffer rond de bedrijvenszones
- Trage verbindingen en recreatie op bestaande verhardingen (niet-gemotoriseerd)
- Fietssnelweg:
 - volgt zoveel als mogelijk tracé oude verbinding Veurne-Koksijde
 - maar rekening houdend met burgerluchtvaartantenne
 - waar mogelijk hergebruik bestaande verharding, lengte van de te behouden landingsbaan.
 - Alles wordt ingebed in groen en blauw
- Recreatieve luchtvaart:
 - gedeeltelijk behoud van landingsbanen (O-W piste van 799m met mogelijkheid te keuren tot op 1199m)
 - graspiste langs landingsbanen i.f.v. taxiën of baan voor oldtimervliegtuigen
 - clubhuis, vliegmuseum, gemeenschapsvoorzieningen (loodsen) zonder verblijfsmogelijkheid aan de noordzijde
 - Heli-grid: centraal tegenaan noord-zuidpiste (ca. 240m²) i.f.v. oefeningen defensie (nabestemming vliegveldinfrastructuur)
 - Recreatief park: geen bebouwing, wel vb. sportactiviteiten
 - Bestaande zonevreemde woning met nabestemming vliegtuigparking
- Woonontwikkeling:
 - 245 bijkomende woongelegenheden, na verhuis gemeentelijke werkplaatsen en milieupark
 - *Schepen Decorte benadrukt extra dat de toewijzing van de extra ca 250 woongelegenheden komt uit reservepakket van de provincie, uitzonderlijk toegekend omwille van het strategisch project*
 - *Schepen Decorte benadrukt het mooie werk dat is geleverd tijdens de ontwerpweek voor de ontwikkeling in Koksijde-dorp, hier is een week met toparchitecten en -landschapsdeskundigen aan gewerkt*
 - centraal onderbroken (t.h.v. kerkhof) i.f.v. visuele relatie met Veurnse torens en beperkingen door Tacan (geeft hoogtebeperkingen in verhouding tot hoogte van bebouwing in het dorp)
 - Woongebied met specifieke voorwaarden: minder dens, overgang naar landschap
- Opmerkingen uit plan-MER:
 - Mobiliteit
 - Geluid: onderzocht volgens geldende richtlijnen: geluidsdeskundige aan te stellen i.f.v. wonen en recreatie, afscherming door gebouwen
 - Bodem: parkeren in het oosten (bestaande verharding),
 - Water: verharding kazerne milder en daar geen ondergrondse verdiepingen, waterlopen weer openleggen
 - Biodiversiteit: toegankelijkheidsregeling, grotere stukken ontoegankelijk houden
- o Toelichting strategisch project door project projectcoördinator Lissa Van Doorselaere
 - Projectstructuur
 - Thematische werkgroepen: actoren samen brengen, geen impact op het plan (wachten op



vervreemdingsbeslissing)
- Instrumenten

Meer info:

Link naar website provincie:

o <https://www.west-vlaanderen.be/MilitaireBasisKoksijde>

Link naar website gemeente:

o Masterplannen – beeldkwaliteitsplannen | Gemeente Koksijde

o Presentatie ontwerpweek omgeving Sint-Pieterskerk: wonen tussen dorp en polder (koksijde.be)

3. Vragen

- **Raadslid Decoster** vraagt of de luchtverkeertoren behouden blijft?

o **Antwoord Wouter:** deze zal niet functioneel meer zijn maar wordt wel behouden als uitkijkpunt, is zo aangeduid op het plan en voorzien in de voorschriften

o **Schepen Decorte** vult aan dat voor de vliegactiviteit zoals voorzien geen luchtverkeerstoren meer nodig is

- **Raadslid Decoster** stelt vast dat heli-grid niet zover van de fietssnelweg is gelegen en vraagt of dit niet voor problemen zal zorgen

o **Schepen Decorte** antwoordt dat er een overeenkomst zal gesloten worden met Defensie m.b.t. het gebruik van het heli-grid, Defensie geeft aan dat dit over ca. 23 keer per jaar zal gaan.

o **Wouter** vult aan dat deze oefeningen niet interfereren met fietssnelweg, wel met de vliegactiviteit, dat tijdelijk zal moeten stilgelegd worden. In Oostende zijn deze oefeningen niet mogelijk omwille van de bebouwing, ze moeten uitwijken naar Nederland, wat heel duur is. Met deze oefening willen ze het landen op een vliegdekschip simuleren en komen ze onder een kleine hellingshoek aangevlogen.

- **Raadslid Decoster** vraagt zich af of openleggen van het Langgeleed geen probleem zal vormen met de luchtvaart, met name het aantrekken van vogels

o **Siska** geeft aan dat water net ook de vogels kan aantrekken naar het water en dus weg van de piste, ook in Oostende zijn er in de nabije buurt van de luchthaven grote waterpartijen

o **Wouter** vult aan dat dit verder moet bekeken worden, er is een mogelijkheid tot openleggen maar dit moet uiteraard verder onderzocht worden wat de impact is op het vliegen, nu is er een Bird Control Unit op de militaire basis. Maar water kan idd vogels wegleiden van de landingsbaan.

- **Raadslid Decoster** vraagt wat verduidelijking rond het uitdoofscenario van de camping Liefdoord.

o **Wouter** benadrukt dat dit een moeilijke oefening is, in het verleden was er al eens een poging om de bestemming militair domein daar om te zetten, maar dit is toen gestrand. Voor defensie is dit een belangrijk terrein die men wenst te behouden als militair domein en die men niet wil verkopen. Men heeft ook aangegeven dat er geen intenties zijn tot grote investeringen (gebrek aan financiële ruimte hiervoor).

Defensie is evenmin vragende partij om hier verblijfsrecreatie van te maken en is akkoord dat als het terrein wordt verkocht, dit dan natuurgebied wordt. Het terrein kan dus niet aan een private actor verkocht worden om dan ook uit te baten. Wouter stelt dat een andere optie kon zijn om de camping uit PRUP te laten, maar dat vonden we niet correct, beter is om er een uitspraak over te doen.

o **Raadslid Decoster** vraagt zich af of er dan niet mag vernieuwd worden, want sommige huisjes zijn in slechte staat.

- **Wouter** geeft aan dat het niet uitgesloten is om er werken uit te voeren en te investeren, maar dat louter Defensie nu aangeeft dat dit niet zal gebeuren omwille van budgettaire redenen. Indien ze wel investeren, kan het idd een langere levensduur hebben.

- **Raadslid Loones** geeft aan dat dit een mooi plan is, en dat ieder in alle onafhankelijkheid hierover moet oordelen. Anderzijds is er nog geen beslissing dat Defensie er weggaat, wat de fractie NV-A betreft mogen ze blijven op een kleinere site. Bovendien is het belangrijk dat dit geen bouwplan is maar wel een ontwikkelingsplan.

Hierbij worden volgende vragen gesteld:

o De ontwikkeling in de dorpskern gaat richting appartementen: is daar voldoende vraag naar? Wat is advies van de experts? Is er ook nagedacht over het parkeren als er niet ondergronds kan gebouwd worden? Nu is dit ingekleurd als woongebied, wat zal er met het scoutslokaal gebeuren? Kan ook al werk gemaakt worden van de ontwikkeling van de werf Oostduinkerke-dorp na verhuis TD?

Antwoord Wouter: de woonontwikkeling is resultaat van een intense ontwerpweek dat plaatsvond eind 2019 met participatie en terugkoppelmomenten. Die 250 woongelegenheden hoeven niet allemaal appartementen te zijn, bedoeling is een mix van typologieën te realiseren (gestapeld wonen, grondgebonden woningen,...)

Wat betreft parkeren, dit werd ook meegenomen tijdens de ontwerpweek. Elke woongelegenheid kan een parkeervoorziening krijgen binnen het projectgebied en er zijn eveneens parkeervoorzieningen voorzien voor bezoekers. Alles kan geraadpleegd worden in de nota m.b.t. de ontwerpweek. Het niet ondergronds bouwen geldt trouwens niet voor deze zone wel voor kazernezone. Maar hier wordt gedacht aan half ondergronds parkeren zodat er lichtinval mogelijk is. Stel dat er in de toekomst meer gedacht wordt aan deelauto's, dan zijn er minder parkeerplaatsen nodig en kan deze ruimte een andere, gemeenschappelijke/publieke functie krijgen.

Het scoutslokaal kan perfect een locatie krijgen in dit gebied (meegenomen in de ontwerpweek), maar

kan evenzeer binnen ander masterplan van sportpark en op kazernezone. Er zijn verschillende alternatieven, is aan beleid van Koksijde om keuze te maken.

o Wat betreft het natuurgebied is er rekening gehouden met de mooie overgang tussen de duin en polders: maar hoe zit het met cyclocross? En wordt ook mountainbikeparcours meegenomen?

Antwoord Wouter: de cyclocross kan zeker blijven en is zelfs expliciet opgenomen in de voorschriften.

Lissa vult aan dat wat betreft het mountainbikeparcours het de bedoeling is dit verder uit te werken binnen de werkgroepen van het strategisch project i.k.v. recreatief medegebruik van natuurgebieden. Zo kan dit op een geïntegreerde manier vorm krijgen (natuur – landschap – recreatie). Dit kan via ontwerpend onderzoek gebeuren.

o Er is een bos voorzien aan de zuidelijke rand (kant voor Veurne), is er rekening gehouden met een ringweg rond Veurne?

Antwoord Wouter: Veurne is zelf vragende partij voor een groene rand en legt de optie van de ringweg zelf minder op tafel. De provincie heeft hier ook nooit achter gestaan. Er moet wel een oplossing gezocht worden voor de ontsluiting van de wijk Petit Paris.

o Wat betreft de ontsluiting van het containerpark op de N8: kan dit aangezien het er nu al vaak druk is?

Antwoord Wouter: dit werd meegenomen in het MER-rapport en dit kan inderdaad voorzien worden.

Kruispunt met de N8 moet hiervoor wel aangepast worden en er is verder onderzoek nodig of dit via een rotonde dan wel een lichtengeregeld kruispunt moet zijn. In het verleden was er reeds een studie (Castelein) die aangaf dat lichten er de beste oplossing zijn. De inplanting van de aantakking op de N8 is besproken met AWW en idealiter bedient dit kruispunt weerszijden van de N8.

Schepen Decorte vult aan dat op milieupark sinds corona gewerkt wordt op afspraak, dat er sindsdien geen files meer zijn en dat deze werkwijze hier dus ook interessant kan zijn.

o Wat is gevolg van dit project op de plaatsing van windmolens in de omgeving, nu de militaire activiteit zou verdwijnen?

Antwoord Wouter: op vandaag zijn de windmolens in de omgeving niet mogelijk, maar dit is niet omwille van militaire aanwezigheid, maar wel omwille van luchtveiligheid (aanwezigheid DVOR en Tacan). Indien deze zouden verdwijnen dan zou er een deel van het luchtruim onbeveiligd zijn en dat is nefast voor de burgerluchtvaart. Er zijn onderzoeken lopende om alternatieven te bekijken voor de DVOR en Tacan. Dit zou dan wel perspectief kunnen geven voor windmolens. Binnen het PRUP zijn windmolens wel niet mogelijk.

- **Raadslid Hancke** vraagt of het recent aangelegd rondpunt op de N8 tijdelijk is?

o **Antwoord Siska:** ja, is i.k.v. de omleiding voor de werken op de N35

- **Raadslid Decoster** vraagt of er gefaseerd zal gewerkt worden? Kunnen nu al woningen gebouwd worden?

o **Schepen Decorte** geeft aan dat de gemeentelijke werkplaatsen maar kunnen verhuizen naar de kazernezone als Defensie er weg is.

o **Siska** vult aan dat het ganse woongebied niet in één keer mag ontwikkeld worden, zal zowiezo gefaseerd moeten gebeuren.

o **Wouter** geeft aan dat woongebied buiten militaire zone is gelegen en dat een goeie plan van aanpak belangrijk zal zijn.

o **Siska** stelt dat het de bedoeling is nu al ontwerper aan te stellen voor de werkplaatsen op de kazernezone zodat kan gestart worden van zodra Defensie er weg is.

o **Schepen Decorte** besluit dat vanaf dat we het kunnen kopen, alles van ons is. Ook Fedasil zal er dan weg moeten.

- **Raadslid Gillet** verwijst naar de reconversie van Brustem: men kan best eens contact opnemen met de burgemeester want daar is veel verkeer gelopen, men heeft er veel leergeld betaald, is ook ca 350ha, daar heeft men wel een gebouw aan Fedasil verkocht.

o **Wouter** antwoordt dat de situatie in Brustem gekend is, ook op aangeven van DGV. In Brustem is men foutief gestart en heeft men vooraf geen adviezen ingewonnen. Dit gebeurde pas na opmaak van het PRUP waarbij men vaststelde dat niet alles conform was en dus niet uitvoerbaar. Hier is wel alles meegenomen op voorhand. Bovendien is het ook nog de bedoeling om met de mensen van het beleid plaatsbezoeken te organiseren, o.a. naar Brustem. Corona heeft hier roet in het eten gegooid maar Lissa zal dit nog organiseren.

Raadslid Loones verlaat de zitting na de behandeling van dit punt.

2. EVALUATIE PARKEREN G. SCOTTLAAN

toelichting door Griet Maenhout
Zie presentatie in bijlage



- Hier zijn afgelopen zomer enkele afzonderlijke parkeerplaatsen voor paardentrailers voorzien (westkant G. Scottlaan vanaf rondpunt Mooi Verblijflaan, richting zee) + een verzamelplaats voor mest. Ook rondpunt kant zee werd iets verschoven om zo meer plaats te maken voor fietsenstallingen.

- Evaluatie:

- o nagenoeg geen klachten binnengekomen bij de gemeente (4-tal)
- o na evaluatie is de conclusie dat de toestand behouden blijft maar dat de 2 parkeerplaatsen dichtst tegen zee zullen weggenomen worden
- o De optie Mooi Verblijflaan, gesuggereerd naar aanleiding van overleg met de fracties, wordt niet weerhouden wegens te smal, en omwille van conflicten met fietsers en wandelaars. Vrachtwagens/trailers parkeren er niet alleen maar daarnaast heeft men ook wel veel ruimte nodig om de paarden op- en af te tuigen.

- Vragen

o Raadslid Hancke vraagt waarom 2 parkeerplaatsen voor paardentrailers weg moeten? Er zijn er al tekort...

Siska antwoordt dat ze echt wel rechtstreeks in het zicht staan van de appartementen die er vlak bij zijn
Raadslid Pieters geeft aan dat deze zomer niet representatief is wegens het slechte weer. Bijkomende vraag of de vrijgekomen plaats dan weer parkeerplaatsen worden

Siska: inderdaad, kan ev. laad en loszone gebruikt worden voor de gebruikers van de strandcabines

o Raadslid Hancke vindt de huidige locatie eigenlijk wel een goeie oplossing

o Siska geeft aan dat er wel nog de vraag zal gesteld worden aan ANB voor een zone in de Doornpannestraat, vlak voorbij de Peniche.

o Schepen Decorte geeft aan dat Sint André zich ontwikkelt tot een volwaardige badplaats

o Raadslid Dominique Gillet vraagt of de parking van Aquaduin niet kan gebruikt worden, die staat 's avonds toch leeg?

Schepen Decorte geeft aan dat die niet leeg staat, veel wandelaars en fietsers gebruiken ook die parking.
Bovendien is de Doornpannestraat een fietsstraat

o Raadslid Hancke suggereert om de groene zones voor de Peniche in te richten voor de trailers

Siska: is geen mooi zicht, weinig waarschijnlijk dat dit door AWV zal goedgekeurd worden omwille van veiligheidsredenen

o **Siska:** ruiterspad naast de G. Scottlaan is positief maar niet gemakkelijke voor beginnende ruiters wegens te steil. Raadslid Pieters geeft aan dat de situatie al iets is verbeterd.

3. EVALUATIE PARKEREN ZOUAVENPLEIN

toelichting door Griet Maenhout

Zie presentatie in bijlage

- In de periode 1 juli – 31 aug is plein autovrij en parkeervrij gemaakt, op vraag van de verkeerscommissie. Is vrij vlug moeten uitgevoerd worden, met beperkte middelen.

- Conclusie: akkoord om er een parkeervrij plein van te maken mits heraanleg van het plein zodat het een aangename plek wordt; in afwachting blijft dit behouden als parkeerplaats. Het half parkeren op voetpad wordt wel systematisch weggewerkt, en dit gepaard gaande met structurele maatregelen

4. EVALUATIE MOBILEHOMEPARKING BURGEG

toelichting door Griet Maenhout

Zie presentatie in bijlage

- Op deze locatie zijn 29 mobilehomeparkings gerealiseerd, waar men max. 12u kan parkeren en waar geen andere voorzieningen zijn.

- Er zijn positieve reacties, bij eigen telling werden er max. 8 mobilehomes op zelfde moment geteld, maar in realiteit wellicht meer bezetting

- Conclusie

- o Zal behouden worden, maar wel max. 16u i.p.v. max. 12u parkeertijd
- o Er zal nog overleg gebeuren met federatie van de campings
- o Er komt betere bewegwijzering

- Vragen

o Vraag voor bij plaatsen van een extra molok

Antwoord Griet: milieuagenten stelden geen problemen vast maar wordt verder bekeken

o Vraag of er meer verlichting mogelijk is? Eventueel aan de draad? Reflecterende strips of zo?

Siska geeft aan dat moet bekeken worden met Defensie want nu mogen we in verlengde van de pistes zelfs geen reflecterende verf gebruiken

o **Voorzitter Dalle** vindt het jammer dat er niets voorzien wordt op het militair domein

o **Raadslid Hancke** heeft rondgelopen met Pasar en deze locatie is echt wel geschikt.



- o **Griet** vult aan dat er geen voorzieningen zijn, en dat dit ook niet de bedoeling is, en dit om niet in concurrentie te gaan met de campings
- o **Raadslid Pieters** suggereert om i.p.v. bewegwijzering de locatie aan te melden op de grootste apps voor gratis parkeerplaatsen: er zijn er 2 die door velen gebruikt worden, dan wellicht zelfs geen bewegwijzering nodig
- o **Raadslid Pieters** geeft aan dat er wel veel sluipverkeer is via de Burgweg, wat zorgt voor conflicten. En dit ondanks het feit dat enkel plaatselijk verkeer toegestaan is.
- o **Voorzitter Dalle** besluit dat dit moet gezien worden als een faciliteit die wordt aangeboden.

De voorzitter sluit de vergadering om 20u30.

De secretaris,
Siska Stockelynck

De voorzitter,
Benedicte Dalle
